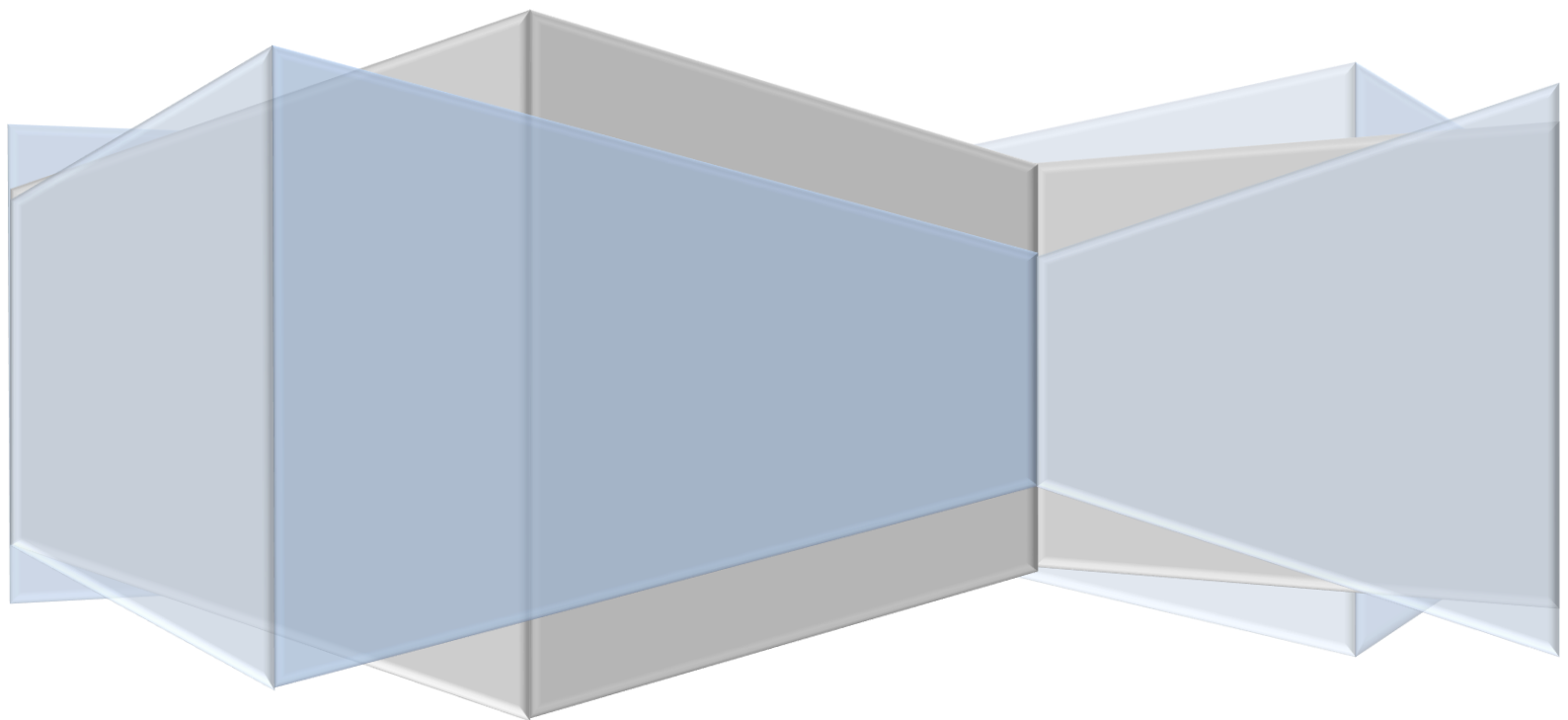


**Lina Šarlauskienė**

**Studijų rašto darbų  
vertinimo kriterijų  
praktinis pritaikymas**

Metodinė priemonė



Dr. Lina Šarlauskienė, Kauno kolegija

Studijų rašto darbų vertinimo kriterijų praktinis pritaikymas: metodinė priemonė

Aprobuota

Kauno kolegijos Verslo fakulteto Komunikacijos katedros posėdyje 2019 m. gruodžio 12 d.,  
protokolo nr. VE7-70

Recenzavo:

Dr. Kristina Bepalova, Kauno kolegija

Dr. Aušra Rimkutė-Ganusauskienė, Kauno kolegija

## Turinys

Įvadas .....	3
1. Rašto darbų vertinimo kriterijai .....	4
2. Rekomendacinė studijų rašto darbų vertinimo kriterijų skalė .....	6
3. Rašto darbų vertinimo kriterijų skalės praktinis taikymas <i>Moodle</i> ir <i>Turnitin</i> .....	10
Naudota literatūra .....	13

## Įvadas

Aukštosiose mokyklose studentų rašto darbai yra svarbūs siekiant studijų programose numatytų studijų rezultatų. Studentai, rengdami rašto darbus, praktiškai taiko teorines žinias, įgyja reikiamų gebėjimų ir parodo studijų metu pasiektą kompetencijos lygį. Rašto darbai yra akivaizdus studentų pasiektų studijų rezultatų įrodymas. Teorinių žinių bei gebėjimų taikymo lygis rašto darbuose priklauso nuo rašto darbo tikslo ir rūšies (baigiamasis darbas, kursinis darbas, projektinis darbas, praktikos ir kitos ataskaitos, referatas, esė, refleksijos, atvejo analizės ir kt.). Atsižvelgiant į minėtus aspektus, numatomi reikalavimai rašto darbams rengti ir vertinami rašto darbai.

Reikalavimai rašto darbams rengti dažniausiai pateikiami aukštųjų mokyklų parengtuose metodiniuose leidiniuose. Juose aprašomi rašto darbų struktūros ir atskirų struktūrinių dalių turinio, apimties, kalbos ir mokslinio stiliaus vartojimo bei įforminimo reikalavimai. Kartais tokiuose leidiniuose išvardinamos pagrindinės rašto darbų vertinimo kriterijų sritys, kurios iš esmės atitinka rašto darbų reikalavimų aspektus kokybiniu požiūriu (pvz., tikslo ir uždavinių formulavimas, tyrimo metodų tinkamumas, tyrimo ir duomenų analizės lygis, išvadų pagrįstumas, darbo dalių tarpusavio sąsajos, įforminimo kokybė, kalbos taisyklingumas, literatūros šaltinių atranka ir kt.). Tačiau vertinant studentų rašto darbus, svarbu naudotis išsamiais rašto darbų vertinimo kriterijais. Šiam tikslui turėtų būti naudojama rašto darbų vertinimo kriterijų skalė, susieta su dešimties balų studijų vertinimo sistema. Joje turi būti aiškiai išvardinti kiekvieno balo vertinimo kriterijai pagal reikiamų žinių, gebėjimų ir kompetencijų pasiekimų lygį. Šioje vertinimo kriterijų skalėje taip pat turėtų būti nurodytas kiekvienos kriterijų srities vertinimo svoris, kad būtų galima objektyviai apskaičiuoti bendrą rašto darbo įvertinimą.

Studijų procese naudojant rašto darbų vertinimo kriterijų skales, praktiškai pritaikomi Kolegijos studijų tvarkoje numatyti pagrįstumo, patikimumo, aiškumo, nešališkumo ir viešumo principai. Rašto darbų vertinimo kriterijų skalės gali būti praktiškai naudojamos studijų procesui skirtose sistemose (*Moodle*, *Turnitin* ir kt.), kuriose patikrai ir vertinimui teikiami studentų rašto darbai. Tokiu būdu, dėstytojai gali greičiau ir skaidriau vertinti rašto darbus. Studentai gali akivaizdžiai matyti konkrečius rašto darbų vertinimo kriterijus, savo rašto darbo privalumus ir trūkumus, suprasti gauto rašto darbo įvertinimo priežastis ir siekti trūkstamų žinių ar gebėjimų.

Šiame metodiniame leidinyje publikuojama rekomendacinė studijų rašto darbų vertinimo kriterijų skalė, kuri parengta atsižvelgiant į kolegijoje patvirtintą studijų tvarką, studijavimo pasiekimų vertinimo tvarką, kolegijos baigiamųjų darbų rengimo, gynimo, saugojimo ir kvalifikacinių egzaminų organizavimo tvarkos aprašą ir fakultetų metodinius nurodymus studijų rašto darbams rengti. Leidinyje taip pat pateikiami praktiniai patarimai dėstytojams, kaip naudoti rekomenduojamą kriterijų skalę vertinant studentų rašto darbus *Turnitin* įrankiu.

## 1. Rašto darbų vertinimo kriterijai

Leidinyje aprašyti rašto darbų vertinimo kriterijai, apimantys visų rašto darbų rūšių vertinimo aspektus. Sudėtinga parengti vertinimo kriterijų skalę, kuri tiktų kiekvienos rūšies rašto darbui atsižvelgiant į studijų programos ir studijų dalyko/modulio ypatumus. Pateiktą rekomendacinę vertinimo kriterijų skalę kiekvienas dėstytojas turėtų koreguoti pagal aktualius konkrečios rašto darbo rūšies reikalavimus (reikiamas vertinimo kriterijų sritis galima apjungti, išmesti, detalizuoti ir pan.). Taip pat reikėtų nepamiršti nustatyti tinkamus vertinimo kriterijų sričių svorio koeficientus pagal atliktas kriterijų sričių korekcijas. Rengiant ar koreguojant rašto darbų vertinimo kriterijų skalę, nereikėtų pamiršti kriterijų tarpusavio sąsajų, dermės su patvirtintais raštų darbų rengimo metodiniais reikalavimais ir kolegijos vertinimo sistema.

Pateiktoje rekomendacinėje studijų rašto darbų vertinimo kriterijų skalėje yra 10 rašto darbų vertinimo kriterijų sričių: temos aktualumas, literatūros analizė, naudoti šaltiniai, šaltinių citavimas, tyrimo metodika, tyrimas, darbo rezultatai, išvados ir rekomendacijos, struktūra ir įforminimas, kalba ir stilius.

Šioms rašto darbų vertinimo kriterijų sritims priskirti vertinimo aspektai (1 lentelė), pagal kuriuos kiekvienam vertinamajam balui aprašomas žinių ir gebėjimų taikymo lygmuo.

1 lentelė. Rašto darbų vertinimo kriterijų sritys ir vertinimo aspektai

Vertinimo kriterijų sritys	Vertinimo aspektai
Temos aktualumas	Temos aktualumas, sudėtingumas, originalumas. Darbo problemos, objekto, tikslo ir uždavinių formavimas ir dermė. Temos aktualumo atskleidimas.
Literatūros analizė	Temos ir minčių dėstymas. Sąvokų ir terminų naudojimas. Kritinio mąstymo lygis, argumentacija ir įvairių literatūros analizės metodų naudojimas. Temos išsamumas ir nuoseklumas.
Naudoti šaltiniai	Naudotų šaltinių tinkamumas pagal rūšis, skaičių, naujumą, kalbas. Šaltinių pasirinkimo tikslingumas ir objektyvumas.
Šaltinių citavimas	Šaltinių naudojimo taisyklumas, citavimas ir perfrazavimas. Šaltinių autorių ir savos nuomonės pateikimas. Šaltinių nurodymas tekste. Literatūros sąrašo sudarymas.
Tyrimo metodika	Metodų tinkamumas, metodikos aprašymas ir pagrindimas, metodų taikymas, tyrimo eigos aprašymas.
Tyrimas	Tyrimo atlikimas ir atskleidimas, duomenų patikimumas, apimtis ir atranka.
Darbo rezultatai	Darbo rezultatų praktinė vertė, interpretavimo lygis, sąsajos su teorine analize. Tyrimo tikslo ir uždavinių įgyvendinimas.
Išvados ir rekomendacijos	Išvadų išsamumas ir pagrįstumas, atitiktis uždaviniams. Rekomendacijų pagrįstumas. Darbo tikslo, uždavinių ir išvadų dermė.
Struktūra ir įforminimas	Darbo apimtis ir struktūra, įforminimo kokybė. Darbo logiškumas, nuoseklumas, išbaigtumas. Darbo dalių sąsajos.
Kalba ir stilius	Kalbos taisyklumas, sklandumas, mokslinio stiliaus naudojimas.

Kiekvienam vertinamajam balui aprašomas žinių ir gebėjimų taikymo lygmuo nustatomas, atsižvelgiant į kolegijos studijavimo pasiekimų vertinimo tvarkoje pateiktą dešimties balų sistemą studijavimo pasiekimams vertinti (2 lentelė).

**2 lentelė.** Dešimties balų sistema studijavimo pasiekimams vertinti

<b>Pažymys (balas)</b>	<b>Rezultatų pasiekimų lygis</b>
10 (puikiai)	Maksimaliai kokybiškai pasiekti visi dalyko/modulio studijų rezultatai, įgytos visos numatytos kompetencijos. Žinios ir gebėjimai visapusiški, užduotys atliktos ir atsakymai pateikti nepriekaištingai dalykiniu ir metodologiniu požiūriu.
9 (labai gerai)	Pasiekti visi dalyko/modulio studijų rezultatai, įgytos visos numatytos kompetencijos. Žinios ir gebėjimai visapusiški, sprendimai teisingi, užduotys atliktos ir atsakymai pateikti nepriekaištingai dalykiniu ir metodologiniu požiūriu. Yra nereikšmingų techninių trūkumų, neesminių netikslumų.
8 (gerai)	Pasiekti visi dalyko/modulio studijų rezultatai, įgytos visos numatytos kompetencijos. Žinios ir gebėjimai atitinka dalyko/modulio apraše numatytus, sprendimai teisingi, užduotys atliktos ir atsakymai pateikti pagal reikalavimus. Yra techninių trūkumų, neesminių netikslumų.
7 (vidutiniškai)	Pasiekti visi pagrindiniai dalyko/modulio studijų rezultatai, įgytos visos reikalingiausios kompetencijos. Žinios ir gebėjimai atitinka dalyko/modulio apraše numatytus, tačiau atliktose užduotyse ir / ar atsakymuose trūksta tikslumo, išbaigtumo, kai kurie atsakymai į klausimus išplėtoti nepakankamai. Yra dalykinių, analizės, metodologinių ir techninių trūkumų.
6 (patenkinamai)	Pasiekti ne visi pagrindiniai dalyko/modulio studijų rezultatai, tačiau įgytos reikalingiausios kompetencijos. Žinios ir gebėjimai šiek tiek aukštesni nei dalyko/modulio apraše numatyti minimalūs (slenkstiniai), užduotys ir / ar atsakymai neišbaigti arba yra rimtų klaidų, reikšmingų dalykinių, analizės, metodologinių ir techninių trūkumų.
5 (silpnai)	Pasiekti ne visi pagrindiniai dalyko/modulio studijų rezultatai, tačiau įgytos minimalios kompetencijos. Žinios ir gebėjimai atitinka dalyko/modulio apraše numatytus minimalius (slenkstinius), visos užduotys ir / ar atsakymai neišbaigti arba yra rimtų klaidų, reikšmingų dalykinių, analizės, metodologinių ir techninių trūkumų, tačiau su vertintojo pagalba vertinamasis geba suprasti klaidas / trūkumus ir juos taisyti.
4, 3, 2, 1 (nepatenkinamai)	Nepasiekti pagrindiniai dalyko/modulio studijų rezultatai, neįgytos minimalios kompetencijos. Žinios ir gebėjimai neatitinka dalyko/modulio numatytų minimalių (slenkstinių). Užduotys neįvykdytos, klausimai neatsakyti arba juose gausu esminių klaidų, ženklų dalykinių, analizės, metodologinių ir techninių trūkumų ir klaidų, net su vertintojo pagalba vertinamasis negali suprasti ir ištaisyti esminių klaidų.

Sukurtos rašto darbų vertinimo kriterijų skalės turėtų būti pateikiamos studijų dalyko/modulio aprašuose, viešinamos studentams virtualioje mokymosi aplinkoje *Moodle* ir taikomos teksto sutapties įrankio *Turnitin* rašto darbų vertinamojoje dalyje. Pastarasis pasirinkimas yra vaizdus, sudaro galimybes dėstytojams ir studentams vienodai suprasti studijų rašto darbų kokybės ir vertinimo reikalavimus.

## 2. Rekomendacinė studijų rašto darbų vertinimo kriterijų skalė

Kriterijai	10	9	8	7	6	5	4, 3, 2, 1
<p><b>Temos aktualumas (10 proc.)</b></p> <p>Temos aktualumas, sudėtingumas. Darbo problemos, objekto, tikslo ir uždavinių formavimas ir dermė. Temos aktualumo atskleidimas.</p>	<p>Analizuojama tema aktuali, sudėtinga, originali. Problema identifikuota. Darbo objektas, tikslas ir uždaviniai tinkamai suformuoti. Aiški darbo temos, problemos, tikslo ir uždavinių dermė. Temos aktualumas pateiktas sklandžiai ir aiškiai.</p>	<p>Analizuojama tema aktuali, sudėtinga. Problema identifikuota. Darbo objektas, tikslas ir uždaviniai suformuoti ir atitinka temą. Temos aktualumas pateiktas aiškiai. Tekste ir formuluotėse pasitaiko nedidelių netikslumų.</p>	<p>Analizuojama tema aktuali, pakankamai sudėtinga. Darbo objektas, tikslas ir uždaviniai atitinka temą, formuluotėse pasitaiko netikslumų. Problema nepakankamai aiškiai atskleista.</p>	<p>Analizuojama tema nesudėtinga, nėra labai aktuali. Darbo objektas, tikslas, uždaviniai iš esmės atitinka temą, suformuoti su netikslumais. Problema ir temos aktualumas nepakankamai atskleistas.</p>	<p>Analizuojama tema nesudėtinga, nėra labai aktuali. Trūksta darbo temos, objekto, tikslo ir uždavinių dermės, jie suformuoti su netikslumais. Temos aktualumas nepakankamai atskleistas, analizuojama problema nenurodyta.</p>	<p>Analizuojamos temos aktualumas neaiškus, analizuojama problema nenurodyta. Darbo objektas, tikslas, uždaviniai suformuoti netiksliai, trūksta jų dermės.</p>	<p>Analizuojamos temos aktualumas nepateiktas arba neaiškus. Analizuojama problema nenurodyta. Darbo objektas, tikslas, uždaviniai nesuformuoti arba suformuoti netinkamai.</p>
<p><b>Literatūros analizė (10 proc.)</b></p> <p>Temos ir minčių dėstymas. Sąvokų ir terminų naudojimas. Kritinio mąstymo lygis, argumentacija ir įvairių literatūros analizės metodų naudojimas. Temos išsamumas ir nuoseklumas.</p>	<p>Temos dėstymas savarankiškas, logiškas. Pastebimas minčių originalumas. Sąvokos ir terminai naudojami tiksliai ir aiškiai. Akivaizdus kritinis mąstymas ir vertinimas, palyginimas, interpretavimas, argumentavimas, apibendrinimas. Tema išanalizuota išsamiai, pateikta su nuosekliai su sąsajomis tarp skyrių ir poskyrių.</p>	<p>Temos ir minčių dėstymas savarankiškas, logiškas, nuoseklus. Sąvokos ir terminai naudojami tiksliai ir aiškiai. Naudojamas interpretavimas, argumentavimas, apibendrinimas, kritinis vertinimas. Tema išanalizuota išsamiai, pateikta su sąsajomis tarp skyrių ir poskyrių. Nėra originalių idėjų ir/ar inovatyvių atradimų.</p>	<p>Temos ir minčių dėstymas savarankiškas, nuoseklus. Sąvokos ir terminai naudojami tinkamai. Naudojamas argumentavimas ir apibendrinimas, kai kur perfravimas yra atpasakojamojo pobūdžio. Tema išanalizuota, kai kur trūksta sąsajų tarp skyrių ir poskyrių.</p>	<p>Temos ir minčių dėstymui trūksta nuoseklumo, savarankiško ir kritiško mąstymo. Pasitaiko sąvokų ir terminų naudojimo netikslumų. Daug atpasakojamojo pobūdžio teksto. Tema pakankamai išanalizuota, tačiau trūksta apibendrinimų, sąsajų tarp skyrių ir poskyrių.</p>	<p>Temos ir minčių dėstymui trūksta nuoseklumo, savarankiško ir kritiško mąstymo. Literatūros analizė neišsami, trūksta apibendrinimų tarp skyrių ir poskyrių. Daug atpasakojamojo pobūdžio teksto. Pasitaiko sąvokų ir terminų naudojimo netikslumų.</p>	<p>Literatūros analizė paviršutiniška, atpasakojamojo pobūdžio, trūksta savarankiško kritinio mąstymo ir apibendrinimų, trūksta sąsajų tarp skyrių ir poskyrių. Sąvokos ir terminai naudojami netiksliai arba nepanaudoti reikiami terminai.</p>	<p>Literatūros analizė yra tekstų kratinys, kompiliacinio pobūdžio (nukopijuotų tekstų visuma). Tekstas klaidinantis, subjektyvus. Tema neatskleista. Sąvokos ir terminai nenaudojami.</p>

Kriterijai	10	9	8	7	6	5	4, 3, 2, 1
<p><b>Naudoti šaltiniai (10 proc.)</b></p> <p>Naudotų šaltinių tinkamumas pagal rūšis, skaičių, naujumą, kalbas. Šaltinių pasirinkimo tikslingumas ir objektyvumas</p>	<p>Naudoti patikimi ir tinkami šaltiniai. Naudotas tinkamas šaltinių skaičius. Naudota daugiau nei ketvirtadalis mokslinių publikacijų, šaltinių užsienio kalba ir apie tris ketvirtadalius šaltinių, išleistų per paskutinius penkerius metus. Šaltiniai pasirinkti tikslingai ir objektyviai, siekiant išsamiai atskleisti išanalizuoti temą ir/ar problemą.</p>	<p>Naudoti patikimi ir tinkami šaltiniai. Naudotas tinkamas šaltinių skaičius. Naudoti moksliniai straipsniai, bent ketvirtadalis šaltinių užsienio kalba ir apie tris ketvirtadalius šaltinių, išleistų per paskutinius penkerius metus. Šaltiniai pasirinkti tikslingai ir objektyviai, siekiant išsamiai atskleisti išanalizuoti temą ir/ar problemą.</p>	<p>Naudoti patikimi ir tinkami šaltiniai. Naudotas tinkamas šaltinių skaičius. Naudoti moksliniai straipsniai, naudoti šaltiniai užsienio kalba ir apie tris ketvirtadalius šaltinių, išleistų per paskutinius penkerius metus. Ne visi šaltiniai pasirinkti tikslingai.</p>	<p>Ne visi naudoti šaltiniai patikimi ir tinkami studijų darbams. Naudotas tinkamas šaltinių skaičius, tačiau per mažai mokslinių straipsnių, šaltinių užsienio kalba ir/ar šaltinių, išleistų per paskutinius penkerius metus. Ne visi šaltiniai temos analizei pasirinkti tikslingai arba trūksta temai reikšmingų šaltinių.</p>	<p>Ne visi naudoti šaltiniai patikimi ir tinkami studijų darbams. Naudotų šaltinių skaičius tinkamas. Nenaudoti moksliniai straipsniai, per mažai šaltinių užsienio kalba ir/ar šaltinių, išleistų per paskutinius penkerius metus. Ne visi šaltiniai pasirinkti tikslingai arba trūksta temai reikšmingų šaltinių.</p>	<p>Ne visi naudoti šaltiniai patikimi ir tinkami studijų darbams. Naudotų šaltinių skaičius atitinka reikalavimus. Nėra mokslinių straipsnių ir/arba šaltinių užsienio kalba, mažai šaltinių, išleistų per paskutinius penkerius metus. Kai kurie šaltiniai pasirinkti atsiktinai, nenaudoti temai reikšmingi šaltiniai.</p>	<p>Naudoti šaltiniai netinkami studijų darbams. Naudotų šaltinių skaičius neatitinka reikalavimų. Nėra mokslinių straipsnių, nėra ar per mažai šaltinių užsienio kalba, nėra ar per mažai šaltinių, išleistų per paskutinius penkerius metus. Šaltiniai pasirinkti atsiktinai.</p>
<p><b>Šaltinių citavimas (10 proc.)</b></p> <p>Šaltinių naudojimo taisyklingumas, citavimas ir perfrazavimas. Šaltinių autorių ir savos nuomonės pateikimas. Šaltinių nurodymas tekste. Literatūros sąrašo sudarymas.</p>	<p>Taisyklingas šaltinių citavimas ir perfrazavimas, aiškus šaltinių autorių ir savo nuomonės pateikimas. Tekste nurodyti visi literatūros sąrašė įrašyti šaltiniai. Literatūros sąrašė įrašyti visi ir tik darbe naudoti šaltiniai. Literatūros sąrašas sudarytas taisyklingai.</p>	<p>Taisyklingas šaltinių citavimas ir perfrazavimas, aiškus šaltinių autorių ir savo nuomonės pateikimas. Tekste nurodyti visi literatūros sąrašė įrašyti šaltiniai. Literatūros sąrašė įrašyti visi ir tik darbe naudoti šaltiniai. Literatūros sąrašas sudarytas taisyklingai. Gali pasitaikyti nedidelių netikslumų.</p>	<p>Taisyklingas šaltinių citavimas ir perfrazavimas. Aiškus šaltinių autorių ir savo nuomonės pateikimas. Tekste nurodyti visi literatūros sąrašė įrašyti šaltiniai. Literatūros sąrašė įrašyti visi ir tik darbe naudoti šaltiniai. Pasitaiko šaltinių citavimo ar aprašų sudarymo netikslumų.</p>	<p>Šaltiniai cituojami ir perfrazuojami tinkamai, pasitaiko netikslumų. Ne itin aiškus šaltinių autorių ir savo nuomonės pateikimas. Tekste nurodyti visi naudoti šaltiniai ir/arba literatūros sąrašė neįrašyti visi naudoti šaltiniai ir/arba literatūros sąrašė įrašyti nenaudoti šaltiniai.</p>	<p>Šaltiniai cituojami ir perfrazuojami su klaidomis. Neaiškiai atskirta autoriaus nuomonė ir šaltinių informacija. Tekste nurodyti visi naudoti šaltiniai ir/arba literatūros sąrašė neįrašyti visi naudoti šaltiniai ir/arba literatūros sąrašė įrašyti nenaudoti šaltiniai. Literatūros sąrašė pasitaiko klaidų.</p>	<p>Šaltiniai cituojami ir perfrazuojami su klaidomis. Tekste pasitaiko neperfrazuoto ar nepacituoto teksto atvejų. Tekste nurodyti visi naudoti šaltiniai ir/arba literatūros sąrašė neįrašyti visi naudoti šaltiniai ir/arba literatūros sąrašė įrašyti nenaudoti šaltiniai. Literatūros sąrašė pasitaiko klaidų.</p>	<p>Šaltiniai necituojami, neperfrazuojami arba tai daroma netaisyklingai. Tekste gausu plagiato atvejų. Tekste nurodyti naudoti šaltiniai ir/arba literatūros sąrašė neįrašyti visi naudoti šaltiniai ir/arba literatūros sąrašė įrašyti nenaudoti šaltiniai. Literatūros sąrašė daug klaidų.</p>



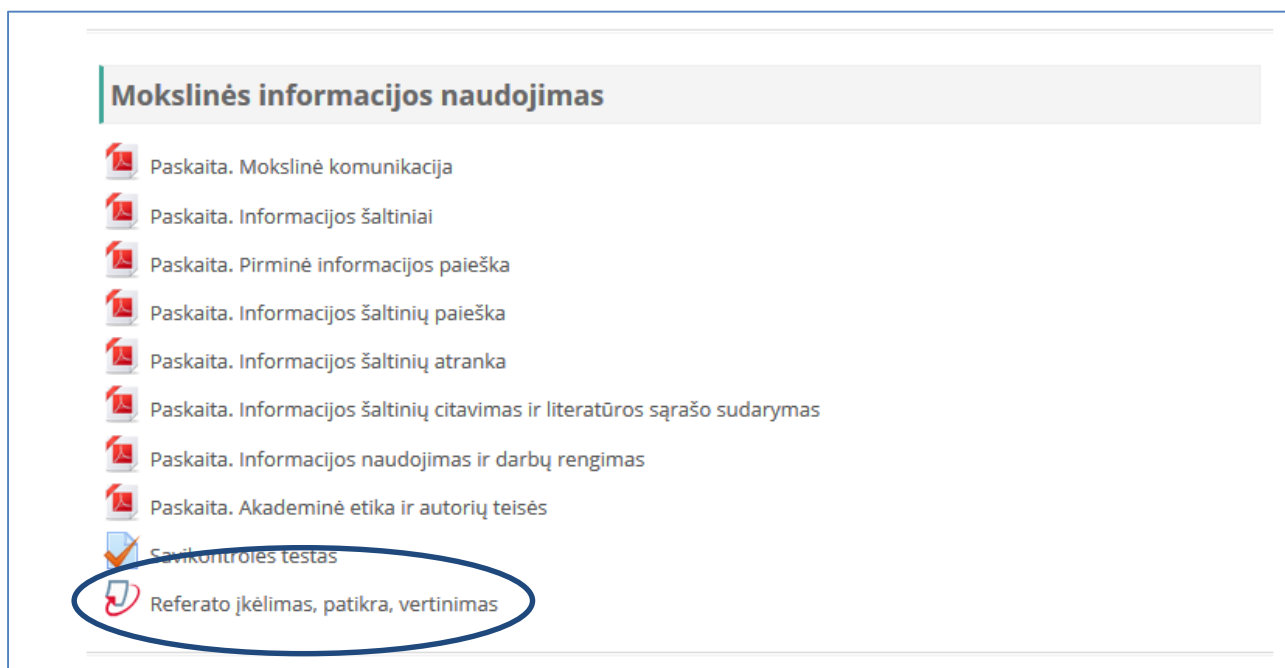
<b>Kriterijai</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4, 3, 2, 1</b>
<p><b>Metodika (10 proc.)</b></p> <p>Metodų tinkamumas, metodikos aprašymas ir pagrindimas, metodų taikymas, tyrimo eigos aprašymas</p>	<p>Tyrimo metodika aprašyta aiškiai. Pasirinkti tinkami tyrimo metodai, pagrįsti atliktos literatūros analizės rezultatais. Aiškios tyrimo metodų ir tyrimo uždavinių sąsajos. Tyrimo eiga aprašyta aiškiai. Pasirinkti sudėtingesni ir/arba inovatyvūs, rečiau naudojami tyrimo metodai.</p>	<p>Tyrimo metodika aprašyta aiškiai. Pasirinkti tinkami tyrimo metodai, pagrįsti atliktos literatūros analizės rezultatais. Aiškios tyrimo metodų ir tyrimo uždavinių sąsajos. Tyrimo eiga aprašyta aiškiai. Pasitaiko nedidelių netikslumų. Pasirinkti kai kurie sudėtingesni tyrimo metodai.</p>	<p>Tyrimo metodika aprašyta aiškiai. Pasirinkti tinkami tyrimo metodai. Trūksta tyrimo metodų pagrįstumo ir/ar sąsajų su tyrimo uždaviniais. Tyrimo eiga aprašyta aiškiai. Pasirinkti tipiniai tyrimo metodai.</p>	<p>Tyrimo metodika aprašyta pakankamai aiškiai. Pasirinkti tinkami tyrimo metodai. Trūksta tyrimo metodų pagrįstumo ir/ar sąsajų su tyrimo uždaviniais. Tyrimo eigos aprašymui trūksta išsamumo. Pasirinkti tipiniai tyrimo metodai.</p>	<p>Tyrimo metodika nepakankamai aiškiai aprašyta. Trūksta tyrimo metodų pagrįstumo ir/ar sąsajų su tyrimo uždaviniais. Tyrimo eigos aprašymui trūksta išsamumo. Pasirinkti ne visi reikalingi tyrimo metodai ir/arba jie ne visi tinkami tyrimo uždaviniais įgyvendinti.</p>	<p>Tyrimo metodika aprašyta neaiškiai. Neatskleistas metodų pagrįstumas ir sąsajos su tyrimo uždaviniais. Tyrimo eiga aprašyta neaiškiai. Pasirinkti ne visi reikalingi tyrimo metodai ir/arba jie ne visi tinkami tyrimo uždaviniais įgyvendinti.</p>	<p>Tyrimo metodika neaprašyta arba aprašyta netinkamai. Pasirinkti netinkami tyrimo metodai arba neatskleistas jų pagrįstumas. Tyrimo eiga neaprašyta arba aprašyta netinkamai.</p>
<p><b>Tyrimo atlikimas (10 proc.)</b></p> <p>Tyrimo duomenų patikimumas apimtis, atranka.</p>	<p>Tyrimas atliktas pagal aprašytą metodiką. Atlikta objektyvi statistinių ir kitų tyrimo duomenų atranka pagal patikimumą, naujumą, apimtį ir kitus kriterijus. Tyrimo metu gauti patikimi duomenys.</p>	<p>Tyrimas atliktas pagal aprašytą metodiką. Atlikta objektyvi statistinių ir kitų tyrimo duomenų atranka pagal patikimumą, naujumą, apimtį ir kitus kriterijus. Tyrimo metu gauti patikimi duomenys. Pasitaiko nedidelių netikslumų.</p>	<p>Tyrimas atliktas pagal aprašytą metodiką. Statistinių ir kitų tyrimo duomenų atrankai pagal patikimumą, naujumą, apimtį ir kitus kriterijus yra nedidelių pastabų. Tyrimo metu gauti patikimi duomenys, pasitaiko nedidelių netikslumų.</p>	<p>Tyrimas iš dalies atliktas pagal aprašytą metodiką. Statistinių ir kitų tyrimo duomenų atrankai pagal patikimumą, naujumą, apimtį ir kitus kriterijus yra pastabų. Kai kurie gauti duomenys nėra patikimi.</p>	<p>Tyrimas atliktas pagal menkai pagrįstą metodiką ir naudojant ne visai tinkamai parinktus tyrimo metodus. Statistinių ir kitų tyrimo duomenų trūksta, naudojami tyrimui nereikšmingi duomenys. Kai kurie gauti duomenys nėra patikimi.</p>	<p>Tyrimas atliktas pagal neaiškiai aprašytą metodiką ir naudojant ne visai tinkamai parinktus tyrimo metodus. Trūksta patikimų statistinių ir kitų tyrimo duomenų.</p>	<p>Pateiktas tyrimo duomenų kratinys, neaiškūs tyrimo duomenų gavimo metodai ir atrankos kriterijai. Tyrimo metu gauti duomenys nepatikimi.</p>

Kriterijai	10	9	8	7	6	5	4, 3, 2, 1
<p><b>Tyrimo rezultatai (10 proc.)</b>  Taikomųjų tyrimų rezultatų praktinė vertė.  Tyrimo rezultatų interpretavimas, sąsajos su teorine analize.  Tyrimo tikslo ir uždavinių įgyvendinimas.</p>	<p>Tyrimo rezultatai yra moksliskai pagrįsti, turi praktinę taikomąją vertę.  Tyrimo rezultatai interpretuojami naudojant kritinį ir loginį mąstymą, teikiami pagrįsti apibendrinimai.  Akivaizdžios tyrimo rezultatų sąsajos su teorine analize.  Tyrimo tikslas ir uždaviniai įgyvendinti.</p>	<p>Tyrimo rezultatai yra moksliskai pagrįsti ir turi praktinę taikomąją vertę. Tyrimo rezultatai interpretuojami, teikiami pagrįsti apibendrinimai.  Interpretacijose pastebimi nedideli netikslumai.  Matomos tyrimo rezultatų sąsajos su teorine analize.  Tyrimo tikslas ir uždaviniai įgyvendinti.</p>	<p>Tyrimo rezultatai gali būti panaudoti praktiskai. Tyrimo rezultatų apibendrinimai siejami su teorine analize. Tyrimo rezultatai pateikiami juos pakankamai interpretuojant.  Tyrimo tikslas ir uždaviniai įgyvendinti.</p>	<p>Tyrimo rezultatus sudėtinga panaudoti praktiskai.  Menkos tyrimo rezultatų sąsajos su teorine analize. Tyrimo rezultatai pateikiami aprašomuoju metodu, mažai interpretuojami.  Tyrimo tikslas ir uždaviniai iš esmės įgyvendinti.</p>	<p>Tyrimo rezultatus sudėtinga panaudoti praktiskai. Menkos tyrimo rezultatų sąsajos su teorine analize. Tyrimo rezultatai pateikiami aprašomuoju metodu, mažai interpretuojami ir apibendrinami.  Tyrimo tikslas ir uždaviniai iš dalies įgyvendinti.</p>	<p>Abejotinas tyrimo rezultatų mokslinis pagrįstumas ir praktinis pritaikomumas.  Menkos tyrimo rezultatų sąsajos su teorine analize. Tyrimo rezultatai pateikiami aprašomuoju metodu, mažai apibendrinami.  Tyrimo tikslas ir uždaviniai iš dalies įgyvendinti.</p>	<p>Tyrimo rezultatai nėra moksliskai pagrįsti, neaiški praktinė taikomoji vertė.  Nėra tyrimo duomenų sąsajų su teorine analize ir tyrimo uždaviniais.  Trūksta tyrimo rezultatų interpretacijos ir pagrįstų apibendrinimų.</p>
<p><b>Išvados (10 proc.)</b>  Išvadų pagrįstumas, atitiktis uždaviniams.  Rekomendacijų pagrįstumas.  Darbo tikslo, uždavinių ir išvadų dermė.</p>	<p>Išvados pagrįstos literatūros analizės ir tyrimo rezultatais, atitinka iškeltą darbo tikslą ir uždavinius.  Pateiktos rekomendacijos pagrįstos tyrimo rezultatais ir gali būti praktiskai pritaikomos.</p>	<p>Išvados pagrįstos literatūros analizės ir tyrimo rezultatais, atitinka iškeltą darbo tikslą ir uždavinius.  Pateiktos rekomendacijos pagrįstos tyrimo rezultatais ir gali būti praktiskai pritaikomos.  Formuluotėse pasitaiko netikslumų.</p>	<p>Dauguma išvadų pagrįstos literatūros analizės ir tyrimo rezultatais. Išvados atitinka iškeltą darbo tikslą ir uždavinius. Kai kurios pateiktos rekomendacijos gali būti praktiskai pritaikomos.  Formuluotėse pasitaiko netikslumų.</p>	<p>Išvadose trūksta sąsajų su literatūros analizės ir tyrimo rezultatais, darbo tikslu ir uždaviniams.  Pateiktos rekomendacijos nepagrįstos ir praktiskai sudėtingai įgyvendinamos.</p>	<p>Išvados menkai pagrįstos literatūros analizės ir tyrimo rezultatais. Išvados menkai siejasi su darbo tikslu ir uždaviniams.  Pateiktos rekomendacijos nepagrįstos ir praktiskai sudėtingai įgyvendinamos.</p>	<p>Išvados per daug abstrakčios, mažai pagrįstos literatūros analizės ir tyrimo rezultatais. Išvadų per mažai, jos nėra susietos su tyrimo uždaviniams.  Rekomendacijos nepateiktos arba jos nėra pagrįstos.</p>	<p>Išvados nepateiktos arba parašytos netinkamai, nepagrįstos atlikto tyrimo rezultatais. Jos nėra susietos su tyrimo uždaviniams.  Rekomendacijos nepateiktos arba jos nėra pagrįstos.</p>

<b>Kriterijai</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4, 3, 2, 1</b>
<p><b>Struktūra ir įforminimas (10 proc.)</b> Darbo apimtis ir struktūra, įforminimo kokybė. Darbo logiškumas, nuoseklumas, išbaigtumas. Darbo dalių sąsajos.</p>	<p>Darbas išbaigtas, pasižymi struktūros, argumentų ir išvadų aiškumu bei nuoseklumu. Skyrių ir poskyrių pavadinimai tinkami, tinkamai atskleistos sąsajos tarp darbo dalių. Darbas įformintas pagal reikalavimus, tinkama darbo apimtis ir struktūra.</p>	<p>Darbas išbaigtas, pasižymi struktūros, argumentų ir išvadų nuoseklumu. Skyrių ir poskyrių pavadinimai tinkami, pateiktos sąsajos tarp darbo dalių. Darbas įformintas pagal reikalavimus, tinkama darbo apimtis ir struktūra. Pasitaiko nedidelių įforminimo netikslumų.</p>	<p>Darbas išbaigtas, tinkamos struktūros. Kai kurie skyrių ir poskyrių pavadinimai koreguotini, ne tarp visų darbo dalių pateikiamos sąsajos. Darbas įformintas pagal reikalavimus, tinkama darbo apimtis. Pasitaiko darbo įforminimo netikslumų.</p>	<p>Darbo struktūra ir apimtis atitinka reikalavimus. Darbe trūksta nuoseklumo, logiškų sąsajų tarp darbo dalių. Skyrių ir poskyrių pavadinimai koreguotini. Pasitaiko darbo įforminimo netikslumų.</p>	<p>Darbo struktūra ir apimtis atitinka reikalavimus. Kai kurių darbo dalių išdėstymas nelogiškas, trūksta sąsajų tarp atskirų darbo dalių. Darbas turi įforminimo trūkumų.</p>	<p>Darbo struktūra ir apimtis atitinka minimalius reikalavimus. Darbe trūksta išbaigtumo, nuoseklumo, sąsajų tarp atskirų darbo dalių. Kai kurių darbo dalių išdėstymas nelogiškas. Darbas turi įforminimo trūkumų.</p>	<p>Darbo struktūra ir apimtis neatitinka minimalių reikalavimų. Darbe trūksta struktūrinių dalių, sąsajų tarp atskirų darbo dalių. Darbo apimtis nepakankama. Darbas įformintas ne pagal reikalavimus.</p>
<p><b>Kalba ir stilius (10 proc.)</b> Kalbos taisyklingumas, sklandumas, mokslinio stiliaus naudojimas.</p>	<p>Darbe naudota kalba taisyklinga, tekstas sklandus, tinkamai naudojamas mokslinis stilius. Pasireiškia autoriaus stiliaus savarankiškumas ir originalumas.</p>	<p>Darbe naudota kalba taisyklinga, tekstas sklandus, tinkamai naudojamas mokslinis stilius. Pasitaiko nedidelių netikslumų.</p>	<p>Darbe naudota kalba taisyklinga, tekstas pakankamai sklandus. Pasitaiko nedidelių mokslinio stiliaus naudojimo netikslumų.</p>	<p>Darbe naudota kalba taisyklinga. Darbo tekstas nepakankamai sklandus, trūksta mokslinio stiliaus naudojimo įgūdžių.</p>	<p>Darbe pasitaiko gramatinių ir stiliaus klaidų. Darbo tekstas nepakankamai sklandus, trūksta mokslinio stiliaus naudojimo įgūdžių.</p>	<p>Darbe pasitaiko gramatinių ir stiliaus klaidų. Darbo tekstas nėra sklandus. Darbe gausu išsireiškimų, nebūdingų moksliniam stiliui.</p>	<p>Darbas parašytas su gramatinėmis ir stiliaus klaidomis. Pateikiami kitų autorių tekstų kratiniai. Nenaudojamas mokslinis stilius.</p>

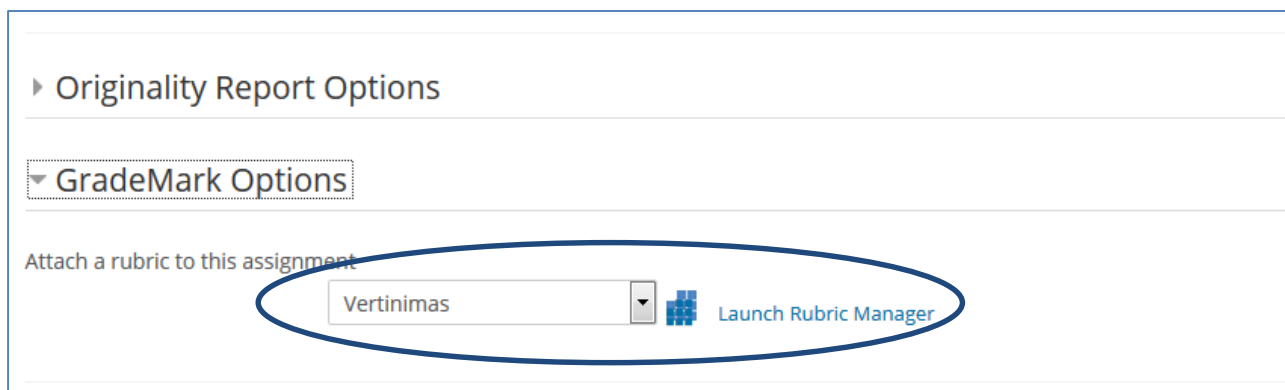
### 3. Rašto darbų vertinimo kriterijų skalės praktinis taikymas *Moodle ir Turnitin*

Teksto sutapties įrankis *Turnitin* yra naudojamas kaip plagiato prevencijos ir ugdomoji priemonė, padedanti tinkamai parašyti studijų rašto darbus. Studentams svarbu ne tik matyti teksto sutapties ataskaitą, bet ir gauti iš dėstytojo grįžtamąjį ryšį apie parengto rašto darbo kokybę, privalumus ir trūkumus. *Turnitin* įrankis yra susietas su kolegijos *Moodle* virtualia mokymosi aplinka. *Turnitin* užduotys rašto darbams įkelti, atlikti patikrą ir vertinti turi būti kuriamos studijų dalykų ar modulių Moodle klasėse (1 pav.). Kaip sukurti *Turnitin* užduotį, pridėti ar įkelti vertinio kriterijų skalę, suprasti teksto sutapties patikros ataskaitą, rašyti komentarus ir susieti juos su vertinimo kriterijais, išsamiai pateikta *Turnitin* instrukcijose dėstytojams: <<https://intranet.kauko.lt/>> (žr. temą *Plagiato prevencija*).



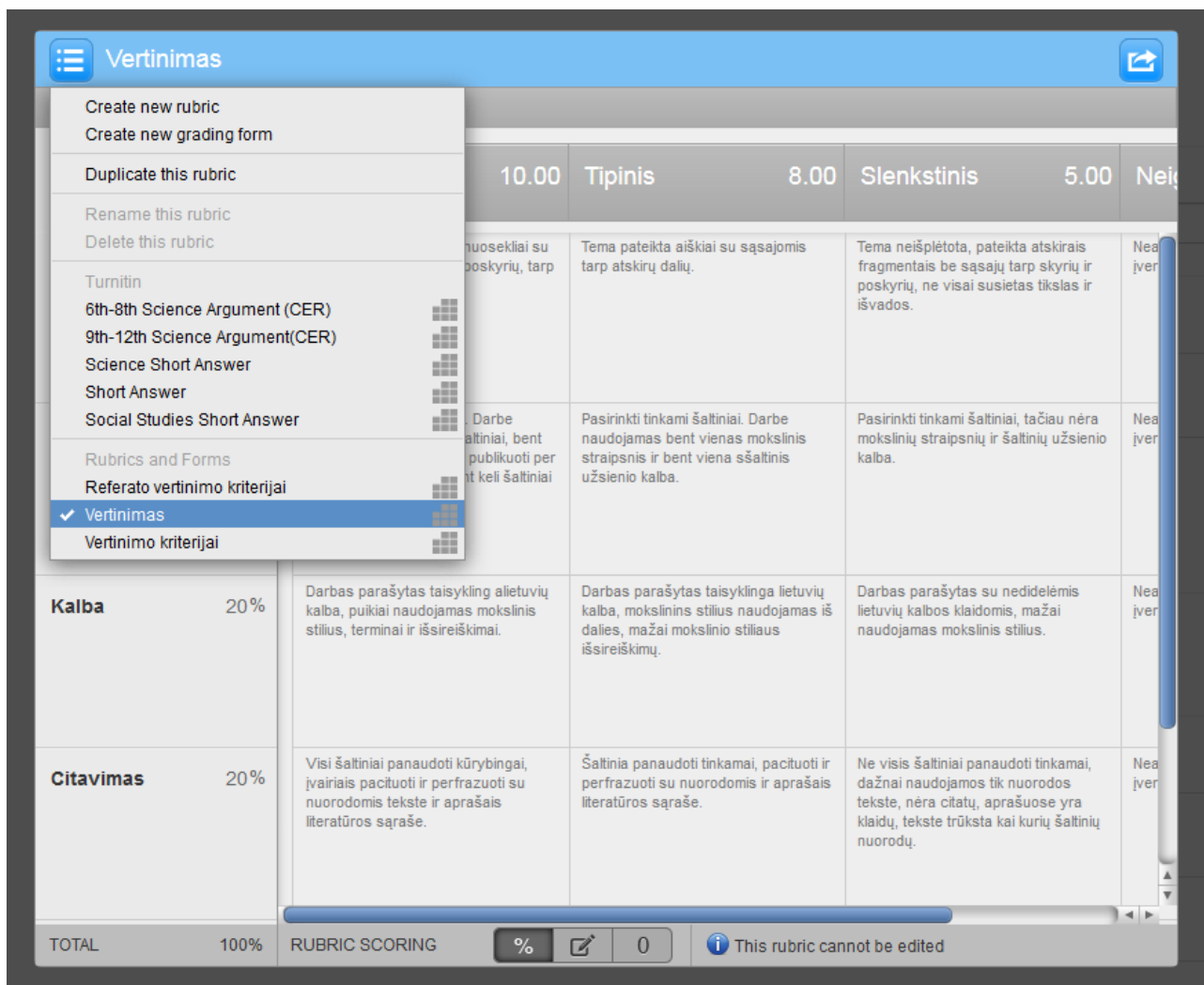
1 pav. *Turnitin* užduotis *Moodle* virtualioje mokymosi aplinkoje

Dėstytojas, norėdamas naudoti vertinimo kriterijų skalę, turi *Moodle* aplinkos *Turnitin* užduotyje ją pridėti (2 ir 3 pav.) ir vėliau naudoti darbų teksto sutapties patikros ataskaitoje (5 pav.).



2 pav. Vertinimo kriterijų skalės naudojimo pasirinkimas *Turnitin* užduotyje

Vertinimo kriterijų skalę galima parengti pačiam arba pasinaudoti jau parengtomis vertinimo kriterijų skalėmis, pasirenkant jas iš sąrašo (3 pav.). Savo parengtas vertinimo kriterijų skales galima naudoti visose savo kuriamose *Turnitin* užduotyse. Sukurtas skales galima išsisaugoti kompiuteryje specialiu formatu ir pasidalinti su kolegomis, kuriems reikės jas importuoti. Vertinimo kriterijų skalėmis galima pasidalinti su institucijos dėstytojais, jas nusiuntus institucijos *Turnitin* administratoriui. Tokiu būdu, sąrašė galima rasti ir panaudoti ne tik savo, bet ir kitas institucijoje parengtas vertinimo kriterijų skales.



3 pav. Vertinimo kriterijų skalės sukūrimas ar pasirinkimas

Sukurtą ir rašto darbui priskirtą vertinimo kriterijų skalę, studentai gali peržiūrėti prieš rengdami ir įkeldami rašto darbus *Turnitin* užduotyje (4 pav.).

Title	Start Date	Due Date	Post Date	Marks Available
Naujas testinis - Part 1	2 Sep 2019 - 07:48	9 Sep 2020 - 07:48	5 Sep 2019 - 07:48	10

4 pav. Vertinimo kriterijų skalės atvėrimas Turnitin užduotyje

Dėstytojas, atsivertęs rašto darbo *Turnitin* teksto sutapties ataskaitą, gali rašyti komentarus ir naudotis vertinimo kriterijų skale. Dėstytojas gali savo komentarus susieti su vertinimo kriterijų sritimis (5 pav.). Tokiu būdu, studentas gali akivaizdžiai matyti kiekvienos vertinimo kriterijų srities reikalavimus pagal balus ir konkrečius dėstytojo komentarus kiekvienai vertinimo sričiai (6 pav.). Taikant tai praktiškai, dėstytojas turi objektyviai vertinti rašto darbus pagal visas vertinimo kriterijų sritis, o studentas gali lengvai suprasti rašto darbo trūkumus ir vertinimo kriterijus.

Prašau atidžiai peržiūrėti pastabas ir pateikti darbą. Paspaudus komentarą, matysite komentaro išsamesnę paaiškinimą.

Rašykite daugiau savo apibendrinimų

Formatuokite pagal reikalavimus

Perfrazuokite ir/arba cituokite

Cituokite

Naudokite patikimą informaciją. Informacijos šaltiniai turi būti recenzuoti ir įvertinti tos srities specialistų, ar gauti iš oficialių institucijų, organizacijų, asociacijų. Galite naudoti: mokslinius straipsnius, monografijas, disertacijas, mokslo studijas, mokslines ataskaitas, teises aktus.

**Ižanga**

**Duona** – kepinyas iš ruginių, kvietinių, kvietrugių miltų arba jų produktų tešlos, kuri maišoma, formuojama, purinama ir kildinama mieliėmis ir/ar pieno rūgšties bakterijomis, o jos ruošinys kepamas.

Neraugintos tešlos paplotėlius imta kepti ankstyvajame neolite, kai buvo išrastos girmos. Šveicarijoje rasta duonos, keptos prieš 4000 m., Egipte – prieš 3500 metų. Raugintos tešlos duona Europoje pradėta kepti IX-XI a.

**Duona Lietuvoje.** Lietuvoje duona vartojama nuo pirmųjų amžių po Kristaus. Lietuvos kaime ruginė duona iki XX a. vid. buvo pagrindinis valgis, nors nuo XIX a. vid. greta jos plito ir bulvių valgiai. Baudžiavos laikais valstiečiai ją kepdavo iš nevytųjų grūdų miltų (bėralo), todėl vadino *bėraline duona*. Grynų rugių duoną kepdavo tik šventėms. Panaikinus baudžiavą, bėralinė duona iš valstiečių buities išnyko. XIX a. antroje pusėje ir per I pasaulinį karą į tešlą

**Rubric**

Vertinimas

6.4 / 10

Apply to Grade

Temos analizė 1 5

Slenkstinis

Šaltiniai 2 10

Puikūs

Kalba 2 8

Tipinis

Citavimas 16 5

Slenkstinis

Struktūra 5 4

Neįgiamas

5 pav. Vertinimo kriterijų skalės naudojimas *Turnitin* teksto sutapties patikros ataskaitoje

Prašau atidžiai peržiūrėti pastabas ir pateikti darbą. Paspaudus komentarą, matysite komentaro išsamesnę paaiškinimą.

Rašykite daugiau savo apibendrinimų

Formatuokite pagal reikalavimus

Perfrazuokite ir/arba cituokite

Cituokite

Nurodykite šaltinį

Naudokites tik patikmais šaltiniais

**Ižanga**

**Duona** – kepinyas iš ruginių, kvietinių, kvietrugių miltų arba jų mišinių ir (arba) kitų grūdų produktų tešlos, kuri maišoma, formuojama, purinama ir kildinama mieliėmis ir/ar pieno rūgšties bakterijomis, o jos ruošinys kepamas.

Neraugintos tešlos paplotėlius imta kepti ankstyvajame neolite, kai buvo išrastos girmos. Šveicarijoje rasta duonos, keptos prieš 4000 m., Egipte – prieš 3500 metų. Raugintos tešlos duona Europoje pradėta kepti IX-XI a.

**Duona Lietuvoje.** Lietuvoje duona vartojama nuo pirmųjų amžių po Kristaus. Lietuvos kaime ruginė duona iki XX a. vid. buvo pagrindinis valgis, nors nuo XIX a. vid. greta jos plito ir bulvių valgiai. Baudžiavos laikais valstiečiai ją kepdavo iš nevytųjų grūdų miltų (bėralo), todėl vadino *bėraline duona*. Grynų rugių duoną kepdavo tik šventėms. Panaikinus baudžiavą, bėralinė duona iš valstiečių buities išnyko. XIX a. antroje pusėje ir per I pasaulinį karą į tešlą būdavo primaišoma kitų javų ar kitų augalų miltų.

**Duonos nauda.** Duona yra puikus angliavandenių šaltinis, o angliavandeniai yra pagrindinis energijos šaltinis. Jiems oksiduojantis išsiskirianti energija panaudojama organizmo

**Rubric**

Vertinimas

6.4 / 10

Apply to Grade

Temos analizė 1 5

Slenkstinis

Šaltiniai 2 10

Puikūs

Kalba 2 8

Tipinis

Citavimas 16 5

Slenkstinis

Struktūra 5 4

Neįgiamas

Perfrazuokite ir/arba cituokite Šį teks...

Nurodykite paveiklo šaltinį Jeigu len...

Nurodykite lenteles šaltinį Jeigu lente...

Pataisykite aprašą pagal APA taisykl...

Cituokite kabutėse Citata (tikali teks...

Cituokite kabutėse Citata (tikali teks...

6 pav. Vertinimo kriterijų skalės ir komentarų sąsajos *Turnitin* teksto sutapties patikros ataskaitoje

*Turnitin* vertinimo kriterijų skalės naudojimas yra puiki priemonė dėstytojams ir studentams, efektyviai ugdant akademinį raštingumą ir siekiant studijų rezultatų. Dėstytojui tereikia pasinaudoti suteiktomis galimybėmis ir pateikta rekomendacine vertinimo kriterijų skale.

## Naudota literatūra

1. Arminienė, Aušra, Damalakienė, Zita, Didjurgienė, Aušra, Kupstienė, Lina, Ligeikienė, Raminta Andrėja, Mačiulienė, Vilija, ... Vaičiulienė, Svetlana. (2019). *Studijų rašto darbų metodiniai nurodymai*. Kaunas: Kauno kolegija. Prieiga per internetą: <http://dspace.kaunokolegija.lt/handle/123456789/1112>
2. *Kauno kolegijos baigiamųjų darbų rengimo, gynimo, saugojimo ir kvalifikacinių egzaminų organizavimo tvarkos aprašas*: Patvirtinta Akademinės Tarybos 2019 m.
3. *Kauno kolegijos studijavimo pasiekimų vertinimo tvarka*: Patvirtinta Akademinės tarybos 2016 m. gruodžio 8 d. posėdžio protokoliniu nutarimu Nr. 9.
4. *Kauno kolegijos studijų tvarka*: Akademinės Tarybos 2019 m. rugpjūčio 30 d. nutarimo Nr. (2.2.)-3-34 redakcija.
5. *Plagiato prevencijos sistemos Kauno kolegijoje aprašas*: Patvirtinta Kauno kolegijos Akademinės tarybos 2018 m. lapkričio 20 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-29
6. *Turnitin plagiato prevencijos įrankio naudojimo tvarka*: Patvirtinta 2018 m. lapkričio 22 d. direktoriaus įsakymu Nr. 1-435.